



HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

Opción A

ARISTÓTELES: CRÍTICA DE LA TEORÍA PLATÓNICA DE LAS IDEAS

Pero lo que con más perplejidad nos preguntaríamos es qué aportan las ideas a las cosas sensibles, tanto a las eternas como a las que se generan y se corrompen; pues no causan en ellas ni movimiento ni ningún cambio. Por otro lado, tampoco sirven de nada para conocer las demás cosas (pues ni siquiera son la substancia de esas otras cosas; de lo contrario, estarían en ellas), ni para su ser, pues no son inmanentes en las cosas que participan de ellas ... Además, tampoco se puede decir que las demás cosas procedan de las ideas en ninguno de los sentidos en que se suele decir que una cosa procede de otra. Y afirmar que las ideas son paradigmas y que participan de ellas las demás cosas es usar palabras vacías y metáforas poéticas ... Así mismo, habrá varios paradigmas de una misma cosa, y por tanto, también varias ideas; por ejemplo, del hombre serán ideas lo animal y lo bípedo, y, al mismo tiempo, también el hombre en sí. Además, no sólo de las cosas sensibles serán paradigmas las ideas, sino también de sí mismas; por ejemplo, el género, como género de ideas; de suerte que una misma cosa será paradigma e imagen. Además, parece imposible que la substancia esté separada de aquello de lo que es substancia; por consiguiente, ¿cómo podrían las ideas, siendo substancias de las cosas, estar separadas de ellas?

Metafísica A, 991a5-991b3

CUESTIONES

1. Explique brevemente el significado de los términos “ideas”, “cosas sensibles”, “substancia” y “participan”. (2 puntos)
2. Resuma el contenido del texto siguiendo su estructura conceptual y argumental. (3 puntos)
3. Enmarque el contenido del pasaje en el contexto de la metafísica de Aristóteles. (3 puntos)
4. Presente la estructura conceptual y argumentativa del texto mediante un esquema, mapa conceptual, diagrama de flujo u otra fórmula alternativa. (2 puntos)



Opción B

KANT: EL CONOCIMIENTO SINTÉTICO A *PRIORI*

Una de [las] afirmaciones más importantes [de Kant] fue que los racionalistas se habían equivocado completamente al suponer que podrían descubrir la naturaleza de las cosas por el solo ejercicio de la razón: y pretendió demostrar que la razón se perdía irremediabilmente en contradicciones si se aventuraba más allá de los límites de la experiencia posible. Al mismo tiempo, tomó como punto de partida el supuesto de que las proposiciones de la matemática, igual que algunas otras, como la ley de causalidad universal, eran sintéticas *a priori*; de esta forma quería decir que eran necesariamente verdaderas y podían conocerse como tales sin el apoyo de la experiencia y sin ser demostrables solamente por la ley de no contradicción; y su principal plan fue mostrar cómo era posible esto. Su respuesta fue que nosotros sabemos que tales proposiciones son verdaderas porque su verdad es necesaria para que el mundo se convierta en objeto de nuestra experiencia. De esta forma, pensó que la matemática está garantizada por nuestras intuiciones del espacio y del tiempo; y sostuvo que el mundo debe satisfacer los conceptos más generales, a los que Kant llamó categorías: son conceptos que imponemos al mundo como condición primaria para que sea accesible a nuestro conocimiento; así, para Kant, el mundo que conocemos es, en parte, creación nuestra. Podemos inferir que existe un material bruto sobre el que operamos. Pero nunca podremos saber lo que son las cosas en sí mismas, independientemente de las operaciones a las que las sometemos.

A.J. Ayer, *Los problemas centrales de la filosofía*, Madrid: Alianza Editorial, 1979.

CUESTIONES

1. Explique brevemente el significado de los términos “ley de causalidad universal”, “proposiciones sintéticas *a priori*”, “ley de no contradicción” y “cosas en sí mismas”. (2 puntos)
2. Resuma el contenido del texto siguiendo su estructura conceptual y argumental. (3 puntos)
3. Enmarque el contenido del pasaje en el contexto de la filosofía de Kant. (3 puntos)
4. Presente la estructura conceptual y argumentativa del texto mediante un esquema, mapa conceptual, diagrama de flujo u otra fórmula alternativa. (2 puntos)



HISTORIA LA FILOSOFÍA

Criterios específicos de corrección

Opción A

1. La explicación adecuada de cada uno de los términos propuestos recibirá 0,5 puntos.
2. Corresponderán 1,5 puntos a quienes presenten un resumen, no una mera reproducción, razonablemente coherente del contenido del texto. Los 1,5 puntos restantes se asignarán a quienes se acerquen a exponer su estructura. Aristóteles critica en este pasaje la teoría de las Ideas de Platón arguyendo que es inútil e imposible. Inútil, porque las Ideas no son causa del movimiento o de cualquier otro cambio de las cosas sensibles; no sirven para el conocimiento de las cosas, pues no son substancia de ellas; no explican el ser de las cosas, pues no son inmanentes a ellas; decir que las Ideas son paradigmas de las cosas o que éstas participan de aquéllas es usar meras metáforas. Imposible, pues no puede decirse en ningún sentido que las cosas procedan de las Ideas; habrá varios paradigmas, y por tanto varias Ideas, de la misma cosa; las Ideas serán paradigmas de sí mismas, y así una misma cosa será a la vez paradigma e imagen; finalmente, no tiene sentido suponer que las Ideas, en cuanto substancias de las cosas, estén separadas de ellas.
3. Entre los elementos a considerar están: la caracterización de la filosofía primera; la teoría de las cuatro causas o explicaciones; la noción de substancia; la polémica contra la teoría platónica de las Ideas; la teoría de los universales de Aristóteles; su explicación del cambio mediante las nociones de potencia, acto y privación; la materia como principio de individuación; la doctrina del primer motor inmóvil; etc.
4. Se otorgará la puntuación máxima, 2 puntos, a quienes, con la fórmula que elijan, diferencien al menos los elementos señalados en los criterios para la cuestión 2.



Opción B

1. La explicación adecuada de cada uno de los términos propuestos recibirá 0,5 puntos.
2. Corresponderán 1,5 puntos a quienes presenten un resumen, no una mera reproducción, razonablemente coherente del contenido del texto. Los 1,5 puntos restantes se asignarán a quienes se acerquen a exponer la estructura del texto: (a) el rechazo por parte de Kant de la doctrina racionalista de la razón como fuente de conocimiento de las cosas y el confinamiento a los límites de la experiencia posible; (b) su toma de las proposiciones sintéticas *a priori* como punto de partida, y la pregunta por cómo son posibles; (c) los resultados de su investigación: sabemos que son verdaderas porque son condición transcendental de nuestra experiencia del mundo; el espacio y el tiempo, como formas de la sensibilidad, garantizan la matemática; las categorías, como los conceptos más generales que el entendimiento impone a la experiencia; finalmente, la distinción entre los fenómenos y los noumenos.
3. Entre los elementos a considerar están: la revolución copernicana, las distinciones *a priori/a posteriori* y analítico/sintético; los juicios sintéticos *a priori*; la distinción entre sensibilidad, entendimiento y razón; el espacio y el tiempo como formas de la sensibilidad; las categorías; los principios del entendimiento puro; la distinción fenómenos/noumenos; los paralogismos; las antinomias; etc.
4. Se otorgará la puntuación máxima, 2 puntos, a quienes, con la fórmula que elijan, diferencien al menos los elementos señalados en los criterios para la cuestión 2.