



INFORMACIÓN SOBRE LA PRUEBA DE ACCESO PARA MAYORES DE 45 AÑOS CURSO 2019/2020

COMENTARIO DE TEXTO

1. TEMARIO: CONTENIDOS Y BIBLOGRAFÍA RECOMENDADA

Lengua castellana, Comentario de texto y Desarrollo de un tema de actualidad. Fase General. Prueba de acceso a la Universidad para mayores de 25 años (Acceso Universidad Mayores). MAD, S.L.

2. ESTRUCTURA DE LA PRUEBA

A partir del texto propuesto, las y los estudiantes deberán realizar las siguientes actividades:

- *Lectura comprensiva*, detenida y pausada de la que se pueda extraer no solo el sentido general del texto sino también los detalles y matices expresados por el autor o la autora.
- *Resumen del texto*. Consiste en redactar con un lenguaje propio un párrafo (3 ó 4 líneas) que condense la información fundamental del texto. Es muy importante que se evite la paráfrasis (no se deben reproducir fragmentos del texto).
- *Estructura interna del texto*. Se trata de distinguir con claridad las ideas fundamentales del texto y diferenciar las partes en que se manifiestan dichas ideas.
- *Comentario crítico*. Se deberá mostrar un juicio crítico sobre el tema tratado en el texto, lo cual conlleva manifestar la opinión sobre las ideas expresadas por el autor o la autora, compartiéndolas o rebatiéndolas de una forma argumentada.

MUY IMPORTANTE: no se trata de un comentario lingüístico, gramatical, sintáctico, estilístico o literario.

3. MATERIALES PERMITIDOS PARA RESOLVER LA PRUEBA

Para la prueba de Comentario de texto no se permitirá, durante el desarrollo del ejercicio, el uso de material alguno de apoyo o consulta. Únicamente será necesario el material de escritorio básico común para el resto de las pruebas.



4. OBJETIVOS DE LA PRUEBA Y CRITERIOS GENERALES DE CALIFICACIÓN

El objetivo de esta prueba es valorar la madurez e idoneidad del alumnado para cursar estudios universitarios a través de su capacidad de razonamiento crítico y el nivel de corrección de su expresión escrita. Para ello, se tendrán en cuenta el grado de comprensión del sentido del texto, la capacidad de síntesis y la capacidad de establecer un diálogo argumentado con las opiniones expresadas en el texto. Asimismo, se valorará el grado de corrección alcanzado en los siguientes aspectos: fluidez y coherencia de la redacción, riqueza y adecuación del vocabulario utilizado, organización sintáctica, ortografía y pulcritud en la presentación escrita del ejercicio.

5. MODELO DE EXAMEN, ACOMPAÑADO DE SUS CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CALIFICACIÓN

COMENTARIO DE TEXTO

Abrir el *email*, acto doméstico y rutinario, nos deja sin aliento, asegura la teórica de la tecnología Linda Stone, quien advierte que todos sufrimos “la apnea del *email*”, es decir, una suspensión temporal de la respiración que tiene lugar mientras revisamos nuestros correos.

Una investigación de la Universidad de Stanford puso de manifiesto la teoría de que los multitarea intensivos, esos sujetos que habitualmente abren el correo, hablan por teléfono y escuchan música, son menos productivos que el resto. El estudio reconoce que estas personas están mejor entrenadas para cambiar de foco rápidamente, pero cuando tienen toda la información delante de sus ojos no pueden separar unos temas de otros en su cerebro y se equivocan.

Según la teoría de David Meyer, el cerebro procesa la información en canales separados, auditivo, visual, verbal... y cada uno puede asimilar una cantidad de información limitada. Cuando hay sobrecarga, el cerebro se vuelve ineficiente. El ejemplo clásico es hablar por teléfono mientras se conduce, dos tareas que se cruzarían en el canal visual. Para Meyer es peligroso, incluso, conducir con el manos libres, porque si la persona con quien hablamos describe una escena, sobrecargaría el canal visual, que debe estar pendiente del tráfico. La única circunstancia en la que la multitarea funciona es simultaneando tareas simples que transcurren por canales separados; por ejemplo, poner una lavadora (tarea manual) mientras escuchamos la radio (tarea verbal).

Está, por tanto, probado que la avalancha de información de variado significado paraliza, confunde y dispersa. Por ejemplo, en Estados Unidos la mayoría de los que trabajan con ordenadores permanecen pocos minutos concentrados en una sola tarea y deben hacer frecuentes interrupciones.

El nuevo desafío intelectual es la lucha por recuperar la atención. Controlar la mente exige disciplina y energía. Poner límite a la información que entra en el cerebro no es fácil. Los neurocientíficos se inclinan con respeto ante los budistas y los beneficios de la meditación. También hay quienes abogan por recuperar el silencio y diseñar espacios de trabajo diáfanos que favorezcan la contemplación; por ejemplo, los amplios salones de una biblioteca. Desde un punto de vista más pragmático, los psicólogos nos aconsejan que no prestemos atención a las cosas que no tienen un impacto directo sobre nuestras vidas, que hagamos una selección, por ejemplo, entre los *emails* recibidos antes de contestar y, sobre todo, que digamos basta a tanta información y que ejecutemos.

El País Semanal, 30-01-2011
(Texto adaptado)

1. Resuma el texto.
2. Estructure el texto en partes. Identifíquelas y justifique cada una de ellas.
3. Realice un comentario crítico del mismo.



COMENTARIO DE TEXTO

Criterios específicos de corrección

1. Se tendrá en cuenta el grado de comprensión del sentido del texto.
2. Se valorará la capacidad de síntesis con un lenguaje propio, evitando las paráfrasis del texto.
3. Se puntuará positivamente la estructuración del texto en partes, siempre que esta se haga de una manera razonada (identificación y explicación argumentada).
4. Se valorará también el hecho de que se muestre un juicio crítico sobre el tema tratado en el texto, lo cual conlleva manifestar la opinión sobre las ideas expresadas por el autor o la autora, compartiéndolas o rebatiéndolas de una forma argumentada.
5. Asimismo, se tendrá en cuenta el grado de corrección alcanzado en los siguientes aspectos: fluidez y coherencia de la redacción, riqueza y adecuación del vocabulario utilizado, organización sintáctica, ortografía y pulcritud en la presentación escrita del ejercicio.